

## **Gesetzentwurf**

### **der Bundesregierung**

#### **Entwurf eines Gesetzes zum Übergang des Bewacherregisters vom Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle auf das Statistische Bundesamt**

##### **A. Problem und Ziel**

Mit dem Zweiten Gesetz zur Änderung bewachungsrechtlicher Vorschriften vom 29. November 2018 (BGBl. I S. 2666) wurde das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) zur Registerbehörde des Bewacherregisters bestimmt. Die Aufgabenzuweisung an das BAFA ergab sich aus der Zuständigkeit des BMWK für das Bewachungsgewerbe und war an diesen Sachzusammenhang gekoppelt. Mit Verwaltungsvereinbarung vom 8. Juni 2020 ist die ministerielle Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom BMWK auf das Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) übertragen worden. Die ministerielle Zuständigkeit umfasst die Fachaufsicht über die Registerbehörde des Bewacherregisters. Die Aufgabe der Registerbehörde ist wegen des Sachzusammenhangs zur ministeriellen Zuständigkeit in den Geschäftsbereich des BMI zu übertragen. Neue Registerbehörde für das Bewacherregister wird das Statistische Bundesamt (StBA) als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des BMI.

Ziel des Gesetzentwurfs ist, die rechtlichen Voraussetzungen für den Wechsel der Registerbehörde und die damit einhergehende Übermittlung des Datenbestands des Bewacherregisters zu schaffen.

##### **B. Lösung, Nutzen**

Das StBA wird neue Registerbehörde des Bewacherregisters. Durch die Änderung der Zuständigkeitsregelung in § 11b Absatz 1 der Gewerbeordnung (GewO) wird die Zuständigkeit als Registerbehörde vom BAFA auf das StBA übertragen. Der Wechsel der Registerbehörde in den Geschäftsbereich des BMI bietet den Nutzen einer unmittelbaren fachaufsichtlichen Begleitung. Der Wechsel wird zudem genutzt, um das informationstechnische System des Bewacherregisters an die neue Betriebsumgebung anzupassen und die technischen Grundlagen zur Weiterentwicklung des Registers zu schaffen.

Zudem wird eine Übergangsregelung in die Gewerbeordnung aufgenommen. Diese regelt die Übergangsphase des Behördenwechsels und die Verfahrensweise bei der Übertragung des Datenbestands. Zur Klarstellung, dass bei der mit dem Zuständigkeitswechsel einhergehenden Übertragung des Registerdatenbestands

die personenbezogenen Daten von der bisherigen Registerbehörde an die neue Registerbehörde übermittelt werden dürfen, wird eine entsprechende Regelung in die Übergangsvorschrift aufgenommen. Um zu gewährleisten, dass der Übergang für die Nutzenden – die Vollzugsbehörden und die Gewerbetreibenden – störungsfrei durchgeführt werden kann, wird die Übermittlung des Datenbestands zuvor mit Echtdaten erprobt, wofür eine entsprechende Regelung erfolgt. Diese Erprobung und die gesetzliche Regelung der Ausgestaltung der Übergangsphase bieten einen qualitativen Nutzen für alle Betroffenen. Sie ermöglicht, etwaige Fehlfunktionen bereits im Vorfeld zu beheben und somit einen technisch reibungslosen Betrieb im StBA sowie eine Übertragung des Datenbestands bei Produktivsetzung im StBA, ohne dass der Regelbetrieb für eine längere Zeit unterbrochen werden muss.

Mit dem Gesetzentwurf werden darüber hinaus die Verordnungsermächtigungen in §§ 11b und 34a GewO an den Wechsel der ministeriellen Zuständigkeit für das Bewachungsrecht angepasst und redaktionelle Änderungen in § 11b GewO vorgenommen.

### **C. Alternativen**

Anstelle des Wechsels der Registerbehörde käme eine Weiterführung des Bewacherregisters durch das BAFA in Betracht. Dies stünde jedoch nicht im Einklang mit dem Wechsel der ministeriellen Zuständigkeit. Aufgrund des Sachzusammenhangs erfolgt daher die Aufgabenübertragung an das StBA.

### **D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Dem StBA entstehen für die Einrichtung einer neuen Registerbehörde des Bewachungsregisters im StBA jährliche Mehrkosten in Höhe von 2,276 Mio. Euro und einmalige Umstellungskosten in Höhe von 7,591 Mio. Euro. Die jährlichen Mehrkosten des StBA enthalten rund 415 Tausend Euro Personalkosten und 900 Tausend Euro Sachkosten für die Wartung und Pflege der IT-Systeme, die bereits über die Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom 8. Juni 2020 ausgeglichen werden.

Der Mehraufwand des StBA wird finanziell und stellenmäßig im Einzelplan 06 ausgeglichen.

### **E. Erfüllungsaufwand**

#### **E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Für die Bürgerinnen und Bürger entsteht kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand.

#### **E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft**

Durch die Änderungen und Anpassungen an bestehenden Schnittstellen, entsteht der Wirtschaft ein einmaliger Erfüllungsaufwand von rund 5 Tausend Euro. Dieser ist der Kategorie „Einführung oder Anpassung digitaler Prozessabläufe“ zuzuordnen. Es werden keine Informationspflichten eingeführt, geändert oder aufgehoben.

### E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Für die Verwaltung erhöht sich der jährliche Erfüllungsaufwand um rund 1,5 Millionen Euro. Der einmalige Erfüllungsaufwand beträgt rund 8,3 Millionen Euro. Die Kosten fallen auf Bundesebene an.

Der jährliche Erfüllungsaufwand ist auf die Führung des Bewacherregisters im StBA zurückzuführen. Der einmalige Erfüllungsaufwand verteilt sich über etwa drei Jahre und entsteht durch die Migration des Registers vom BAFA zum StBA sowie durch die Weiterentwicklung des Registers. Aufwände, die durch die Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht entstanden sind, werden mitberücksichtigt.

### F. Weitere Kosten

Es entstehen keine weiteren Kosten.

**BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND  
DER BUNDESKANZLER**



Berlin, 15. März 2022

An die  
Präsidentin des  
Deutschen Bundestages  
Frau Bärbel Bas  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin

Sehr geehrte Frau Präsidentin,

hiermit übersende ich den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zum Übergang des Bewacherregisters vom  
Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle auf das Statistische  
Bundesamt

mit Begründung und Vorblatt (Anlage 1).

Ich bitte, die Beschlussfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium des Innern und für Heimat.

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Absatz 1  
NKRG ist als Anlage 2 beigefügt.

Der Bundesrat hat in seiner 1017. Sitzung am 11. März 2022 beschlossen,  
gegen den Gesetzentwurf gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes  
keine Einwendungen zu erheben.

Mit freundlichen Grüßen

Olaf Scholz

*Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.*

Anlage 1

## Entwurf eines Gesetzes zum Übergang des Bewacherregisters vom Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle auf das Statistische Bundesamt

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

### Artikel 1

Die Gewerbeordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 22. Februar 1999 (BGBl. I S. 202), die zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3504) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert:
  - a) Die Angabe zu § 11b wird wie folgt gefasst:  
„§ 11b Bewacherregister; Verordnungsermächtigung“
  - b) Die Angabe zu § 158 wird wie folgt gefasst:  
„§ 158 Übergangsregelung zu § 11b; Probetrieb“.
2. § 11b wird wie folgt geändert:
  - a) Der Überschrift wird das Wort "; Verordnungsermächtigung" angefügt.
  - b) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
    - aa) Die Wörter „Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle“ werden durch die Wörter „Statistisches Bundesamt“ ersetzt.
    - bb) Folgender Satz wird angefügt:  
„Das Bewacherregister ist räumlich, organisatorisch und personell von den Bereichen, die Aufgaben der Bundesstatistik wahrnehmen, getrennt zu führen.“
  - c) In Absatz 2 Nummer 11 Buchstabe d wird die Angabe „§ 17“ durch die Wörter „§ 23 Absatz 1 Satz 2 und § 23 Absatz 2 Satz 2“ ersetzt.
  - d) In Absatz 9 werden die Wörter „Das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie im Einvernehmen mit dem Bundesministerium des Inneren, für Bau und Heimat und dem Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz wird ermächtigt,“ durch die Wörter „Das Bundesministerium des Innern und für Heimat wird ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz,“ ersetzt.
3. In § 34a Absatz 2 werden die Wörter „Bundesministerium für Wirtschaft und Energie“ durch die Wörter „Bundesministerium des Innern und für Heimat“ ersetzt.
4. § 158 wird wie folgt gefasst:

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

## „§ 158

## Übergangsregelung zu § 11b; Probetrieb

(1) § 11b Absatz 1 ist bis zum [einsetzen: Datum des Montags der sechzehnten auf die Verkündung folgenden Kalenderwoche] in der bis zum [einsetzen: Datum des Tages vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes] geltenden Fassung anzuwenden.

(2) Das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle übermittelt dem Statistischen Bundesamt zum [einsetzen: Datum des Montags der sechzehnten auf die Verkündung folgenden Kalenderwoche] die im Bewacherregister nach § 11b gespeicherten Daten. Das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle darf die nach Satz 1 übermittelten personenbezogenen Daten bis einen Monat nach der Übermittlung speichern. Danach sind die personenbezogenen Daten beim Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle zu löschen. Die Speicherung nach Satz 2 dient ausschließlich der Absicherung der Inbetriebnahme des Bewacherregisters beim Statistischen Bundesamt im Falle eines dortigen Datenverlustes. Das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle darf im Falle eines Datenverlustes bei der Inbetriebnahme des Bewacherregisters beim Statistischen Bundesamt die im Bewacherregister nach § 11b gespeicherten Daten erneut an das Statistische Bundesamt bis einen Monat nach dem in Satz 1 genannten Zeitpunkt übermitteln. Die personenbezogenen Daten nach Satz 2 dürfen durch das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle nicht zu anderen Zwecken verarbeitet werden.

(3) Das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle darf vor der Übertragung der Aufgabe der Führung des Bewacherregisters dem Statistischen Bundesamt die im Bewacherregister nach § 11b gespeicherten Daten übermitteln. Zweck dieser Übermittlung ist die Erprobung der Übermittlung der im Bewacherregister nach § 11b erfassten Daten von den informationstechnischen Systemen des Bundesamtes für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle in die informationstechnischen Systeme des Statistischen Bundesamtes und die Erprobung der Lauffähigkeit der einzelnen Bestandteile der informationstechnischen Systeme für das Bewacherregister im Statistischen Bundesamt. Das Statistische Bundesamt darf die nach Satz 1 übermittelten Daten ausschließlich zu den in Satz 2 genannten Zwecken verarbeiten. Das Statistische Bundesamt hat die Daten unverzüglich zu löschen, wenn die Erprobung nach Satz 2 abgeschlossen ist. Die Erprobungszeit endet spätestens mit der Inbetriebnahme des Bewacherregisters im Statistischen Bundesamt.

(4) Die Übermittlung der Daten nach den Absätzen 2 und 3 ist von der übermittelnden Stelle zu protokollieren. § 14 Absatz 3 der Bewacherregisterverordnung gilt entsprechend. Die zu übermittelnden Daten werden als Speicherabzug übermittelt, der den Aufbewahrungspflichten nach § 14 Absatz 3 Satz 2 und 3 der Bewacherregisterverordnung unterliegt.

(5) Das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle und das Statistische Bundesamt ergreifen während der Erprobungszeit nach Absatz 3 dem jeweiligen Stand der Technik entsprechende technische und organisatorische Maßnahmen zur Gewährleistung der Datensicherheit und zur Sicherstellung des Datenschutzes nach Maßgabe der Datenschutz-Grundverordnung und des Bundesdatenschutzgesetzes.“

**Artikel 2**

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

## Begründung

### A. Allgemeiner Teil

#### I. Zielsetzung und Notwendigkeit der Regelungen

Die Errichtung eines Bewacherregisters, in dem bundesweit Daten zu Bewachungsgewerbetreibenden und Wachpersonen elektronisch auswertbar erfasst werden sollen, wurde mit dem Gesetz zur Änderung bewachungsrechtlicher Vorschriften vom 4. November 2016 (BGBl. I S. 2456) beschlossen. Mit dem Zweiten Gesetz zur Änderung bewachungsrechtlicher Vorschriften vom 29. November 2018 (BGBl. I S. 2666) wurde das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) zur Registerbehörde bestimmt. Die Aufgabenzuweisung an das BAFA ergab sich aus der fachlichen Zuständigkeit des BMWK für das Bewachungsgewerbe und war an diesen Sachzusammenhang gekoppelt. Innerhalb der Bundesregierung ist die Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom BMWK auf das Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) durch die „Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom 8. Juni 2020“ übertragen worden. Die ministerielle Zuständigkeit umfasst die Fachaufsicht über die Registerbehörde des Bewacherregisters. Die Aufgabe der Registerbehörde ist wegen des Sachzusammenhangs zur ministeriellen Zuständigkeit in den Geschäftsbereich des BMI zu übertragen. Als neue Registerbehörde für das Bewacherregister wird das Statistische Bundesamt (StBA) als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des BMI bestimmt.

Ziel des Gesetzentwurfs ist, die rechtlichen Voraussetzungen für den Wechsel der Registerbehörde und die damit einhergehende Übermittlung des Datenbestands des Bewacherregisters zu schaffen.

#### II. Wesentlicher Inhalt des Entwurfs

Der vorliegende Gesetzesentwurf schafft die Voraussetzung für die Überführung des Bewacherregisters vom BAFA zum StBA. Durch die Änderung der Zuständigkeitsregelung in § 11b Absatz 1 der Gewerbeordnung (GewO) wird die Zuständigkeit als Registerbehörde vom BAFA auf das StBA übertragen.

Zudem wird eine Übergangsregelung in die Gewerbeordnung aufgenommen. Diese regelt die Übergangsphase für den Behördenwechsel und die Verfahrensweise bei der Übertragung des Datenbestands. Die im Bewacherregister nach § 11b GewO gespeicherten Daten umfassen auch personenbezogene Daten. Zur Klarstellung, dass bei der mit dem Zuständigkeitswechsel einhergehenden Übertragung des Registerdatenbestands die personenbezogenen Daten von der bisherigen Registerbehörde an die neue Registerbehörde übermittelt werden dürfen, wird eine entsprechende Regelung in die Übergangsvorschrift aufgenommen. Um zu gewährleisten, dass der Übergang für die Nutzenden – die Vollzugsbehörden und die Gewerbetreibenden – störungsfrei durchgeführt werden kann, wird die Übermittlung des Datenbestands zuvor mit Echtdaten erprobt, wofür eine entsprechende Regelung erfolgt. Für die Entwicklung und Erprobung des Bewacherregisters beim StBA und die Erprobung des Verfahrens der Datenübermittlung ist die Verarbeitung von Echtdaten im System des StBA erforderlich. Die Testung ausschließlich mit anonymisierten Daten bietet nicht die Gewähr, dass das System reibungslos funktioniert.

Im Übrigen werden die Verordnungsermächtigungen an den Wechsel der ministeriellen Zuständigkeit für das Bewachungsrecht angepasst und redaktionelle Änderungen in § 11b GewO vorgenommen.

#### III. Alternativen

Anstelle des Wechsels der Registerbehörde käme eine Weiterführung des Bewacherregisters durch das BAFA in Betracht. Da die Aufgabe der Registerbehörde an den Sachzusammenhang zur ministeriellen Zuständigkeit gebunden ist, erfolgt eine Übertragung der Aufgabe an das StBA als die hierfür am besten geeignete Geschäftsreichsbehörde des BMI.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.



#### IV. Gesetzgebungskompetenz

Die Gesetzgebungskompetenz des Bundes ergibt sich aus Artikel 74 Absatz 1 Nummer 11 des Grundgesetzes (GG). Danach ist der Bund für die Regelungen des Rechts der Wirtschaft (u.a. Gewerbe) zuständig.

Zur Wahrung der Rechtseinheit ist eine bundesgesetzliche Regelung für die getroffenen Regelungen zwingend erforderlich (Artikel 72 Absatz 2 GG). Es liegt im gesamtstaatlichen Interesse und ist zur Wahrnehmung der Rechtseinheit erforderlich, dass die Regelungen für das Bewachungsgewerbe bundesgesetzlich geregelt werden. Uneinheitliche landesrechtliche Regelungen würden zu einer Rechtszersplitterung führen. Das mit dem Gesetz angestrebte Ziel, die Zuständigkeit für die Aufgabe als Registerbehörde des Bewacherregisters mit bundesweiter Zuständigkeit zu ändern und die Übermittlung des Datenbestands des Bewacherregisters zu regulieren, kann nur durch eine bundesgesetzliche Regelung erreicht werden.

#### V. Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen

Der Gesetzentwurf ist mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen vereinbar.

#### VI. Gesetzesfolgen

Die Zuständigkeit der Aufgabe als Registerbehörde des Bewacherregisters wechselt vom BAFA zum StBA. In der Folge sind im StBA die technischen Systeme zur Führung des Bewacherregisters einzurichten und der Datenbestand ist zu übertragen. Die elektronischen Schnittstellen des Registers zum Bundesamt für Verfassungsschutz und zum Deutschen Industrie- und Handelskammertag sind technisch anzupassen. Für die Nutzenden des Bewacherregisters, die Vollzugsbehörden und Gewerbetreibenden, entsteht kein Umstellungsaufwand. Für die Nutzenden ändern sich der Ansprechpartner und die Registerbehörde.

##### 1. Rechts- und Verwaltungsvereinfachung

Der Gesetzentwurf bewirkt keine Rechts- oder Verwaltungsvereinfachung.

##### 2. Nachhaltigkeitsaspekte

Der Gesetzentwurf steht im Einklang mit den Leitlinien der Bundesregierung zur Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie. Einzelne Nachhaltigkeitsindikatoren sind nicht betroffen.

##### 3. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Dem StBA entstehen für die Einrichtung einer neuen Registerbehörde des Bewachungsregisters im StBA jährliche Mehrkosten in Höhe von 2,276 Mio. Euro und einmalige Umstellungskosten in Höhe von 7,591 Mio. Euro. Die jährlichen Mehrkosten des StBA enthalten rund 415 Tausend Euro Personalkosten und 900 Tausend Euro Sachkosten für die Wartung und Pflege der IT-Systeme, die bereits über die Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom 8. Juni 2020 ausgeglichen werden.

Der Mehraufwand des StBA wird finanziell und stellenmäßig im Einzelplan 06 ausgeglichen.

##### 4. Erfüllungsaufwand

Die Registerbehörde wechselt vom BAFA zum StBA. Dazu wird der Datenbestand des Bewacherregisters übermittelt, die Gewerbeordnung angepasst und eine Übergangsregelung eingeführt.

Da der Erfüllungsaufwand durch die Migration und die Weiterentwicklung des Bewacherregisters bisher noch nicht geschätzt wurde, werden diese Aufwände in der vorliegenden Schätzung mitberücksichtigt.

###### 4.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Für die Bürgerinnen und Bürger entsteht kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand.



4.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft.

Durch die Änderungen und Anpassungen an bestehenden Schnittstellen, entsteht der Wirtschaft ein einmaliger Erfüllungsaufwand von rund 5 Tausend Euro. Dieser ist der Kategorie „Einführung oder Anpassung digitaler Prozessabläufe“ zuzuordnen.

4.3 Erfüllungsaufwand für die Verwaltung

Für die Verwaltung erhöht sich der jährliche Erfüllungsaufwand um rund 1,6 Millionen Euro. Der einmalige Erfüllungsaufwand beträgt rund 8,3 Millionen Euro. Die Kosten fallen auf Bundesebene an.

Der jährliche Erfüllungsaufwand ist auf die Führung des Bewacherregisters im StBA zurückzuführen. Der einmalige Erfüllungsaufwand verteilt sich über etwa drei Jahre und entsteht durch die Migration des Registers vom BAFA zum StBA sowie durch die Weiterentwicklung des Registers. Aufwände, die durch die Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht entstanden sind, werden mitberücksichtigt.

Im Folgenden wird die Schätzung des Erfüllungsaufwands der Verwaltung für die einzelnen Vorgaben dargestellt.

**Vorgabe 1: Aufbau des Bewacherregisters im StBA; § 11b, § 158 Absatz 3 Satz 2-5 GewO**

Einmaliger Erfüllungsaufwand des Bundes:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
hD	768.000	70,50	-	902	-
Sachkosten (Migration)	-	-	800.345	-	800
Sachkosten (Weiterentwicklung)	-	-	6.416.250	-	6.416
Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)				8.119	

Gemäß § 11b Absatz 1 GewO (Artikel 1; Drittes Gesetz zur Änderung bewachungsrechtlicher Vorschriften) wechselt die Zuständigkeit für das Bewacherregister vom BAFA zum StBA. Entsprechend fallen für den Aufbau im StBA Personal- und Sachkosten für die Migration und für die Weiterentwicklung durch Konzeptionsarbeiten in der Umsetzungsphase, sowie für die technischen Vorbereitungen und technischen Umsetzungen an.

Einmalige Personalkosten entstehen durch die temporäre Beschäftigung von vier Personen im höheren Dienst. Die Zuständigkeit der vier Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beinhaltet unter anderem das fachliche Projektmanagement, die Koordination und Aufsicht der Informationstechnik und das Management der externen Dienstleister. Diese Tätigkeiten fallen in den ersten zwei Jahren an (192.000 Minuten pro Person bzw. 768.000 Minuten insgesamt).

Durch die temporäre Testung der Daten gemäß § 158 Absatz 3 Satz 2 bis 5 GewO fallen keine wesentlichen zusätzlichen Aufwände im StBA an.

Es werden der Lohnsatz des höheren Dienstes auf Bundesebene (70,50 Euro pro Stunde) angesetzt.

Einmalige Sachkosten entstehen durch das Beschäftigen externer Dienstleister, die neben Konzeptions- und Planungsarbeiten auch für die Qualitätssicherung (u.a. durch Abnahmetests) und Entwicklungsarbeiten (Aktivitäten, die indirekt für die Implementierung bzw. die Qualitätssicherung aus technischer Sicht notwendig sind) zuständig sind. Thematisch kann hierbei zwischen ‚Migration‘ und ‚Weiterentwicklung‘ unterschieden werden. In der Mig-

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

rationsphase findet unter anderem das Refactoring statt, damit alle notwendigen technischen und architektonischen Anpassungen umgesetzt werden können und um die Weiterentwicklungsmöglichkeiten des Bewacherregisters beim StBA vorzubereiten.

Der Aufwand für die Migration beträgt in Summe rund 800 Tausend Euro (Sachkosten). Davon sind rund 108 Tausend Euro im ersten Jahr (2020) angefallen, rund 376 Tausend Euro fallen im zweiten Jahr und rund 316 Tausend Euro im dritten Jahr an.

Die Weiterentwicklungsphase dauert drei Jahre und entspricht einem einmaligen Aufwand von rund 6,4 Millionen Euro (Sachkosten). Davon fallen rund 1,3 Millionen Euro im ersten Jahr, rund 4,2 Millionen im zweiten Jahr und rund 900 Tausend im dritten Jahr an.

Insgesamt ist dadurch mit einem einmaligen Sachaufwand von rund 7,2 Millionen Euro für das StBA zu rechnen.

Der einmalige Erfüllungsaufwand beträgt insgesamt rund 8,1 Millionen Euro. Davon zählen rund 902 Tausend Euro zu den Personalkosten (1 StBA (hD) \* 768.000 Minuten/60 \* 70,50 Euro pro Stunde) und rund 7,2 Millionen Euro zu den Sachkosten.

### Vorgabe 2: Führung des Bewacherregisters durch StBA; § 11b Absatz 1 GewO

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands des Bundes:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
mD	288.000	33,80	-	162	-
gD	576.000	46,50	-	446	-
hD	672.000	70,50	-	790	-
Sachkosten	-	-	906.083	-	906
Änderung des Erfüllungsaufwands (in Tsd. Euro)				2.304	

Die Aufgabe der Registerbehörde ist in den Geschäftsbereich des BMI zu übertragen. Neue Registerbehörde für das Bewacherregister wird das StBA als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des BMI, § 11b Absatz 1 GewO.

Durch die Führung des Bewacherregisters fallen dem StBA jährliche Personalkosten durch die Gewährleistung der IT-Sicherheit, der Anwenderbetreuung, dem Qualitätsmanagement, das Anforderungsmanagement, das Stakeholder-Management sowie die Öffentlichkeitsarbeit an. Insgesamt werden dadurch 16 Mitarbeiterkapazitäten gebunden, wobei sieben Personen dem höheren Dienst (Lohnkostensatz: 70,50 Euro pro Stunde), sechs Personen dem gehobenen Dienst (Lohnkostensatz: 46,50 Euro pro Stunde) und drei Personen dem mittleren Dienst (Lohnkostensatz: 33,80 Euro pro Stunde) zuzuordnen sind.

Sachkosten entstehen dem StBA durch die Wartung und Pflege der Systeme. Diese Sachkosten belaufen sich pro Jahr auf rund 514 Tausend Euro.

Außerdem ist das Informationstechnikzentrum-Bund (ITZBund) für die Bereitstellung und den Betrieb aller notwendigen Hard- und Software zuständig, wodurch ein jährlicher Erfüllungsaufwand von rund 392 Tausend Euro (Sachkosten) entsteht.

Insgesamt entstehen somit Sachkosten in Höhe von rund 906 Tausend Euro pro Jahr.

Der jährliche Erfüllungsaufwand beträgt insgesamt rund 2,3 Millionen Euro. Davon zählen rund 1,4 Millionen Euro zu den Personalkosten (1 StBA (mD) \* 288.000 Minuten/60 \* 33,80 Euro pro Stunde + 1 StBA (gD) \* 576.000 Minuten/60 \* 46,50 Euro pro Stunde + 1 StBA (hD) \* 672.000 Minuten/60 \* 70,50 Euro pro Stunde) und rund 906 Tausend Euro zu den Sachkosten.

### Vorgabe 3: Führung des Bewacherregisters durch BAFA; § 11b Absatz 1 GewO

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands des Bundes:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
				-565	-180
Änderung des Erfüllungsaufwands (in Tsd. Euro)				-745	

Einmaliger Erfüllungsaufwand des Bundes:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
				141	45
Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)				186	

Da künftig das StBA für die Führung des Bewacherregisters zuständig sein wird, entfällt der jährliche Erfüllungsaufwand des BAFA vollständig. Dieser liegt laut OnDEA (Online-Datenbank des Erfüllungsaufwands) bei rund 745 Tausend Euro (siehe auch id-ip: 2019092613110401). Davon zählen rund 565 Tausend Euro zu den Personalkosten und rund 180 Tausend Euro zu den Sachkosten.

Da die Zuständigkeit der Führung des Registers mit Inkrafttreten des Gesetzes an das StBA übergeht, das BAFA aber bis zur endgültigen Datenübermittlung weiterhin laufende Arbeiten leisten muss, bleibt voraussichtlich zwischen Juni 2022 und September 2022 Erfüllungsaufwand für das BAFA bestehen. Um diesen Aufwand zu berücksichtigen, wird ein einmaliger Erfüllungsaufwand für das BAFA kalkuliert. Dieser beträgt, sofern das Gesetz Juni 2022 in Kraft tritt und die letzte Datenübermittlung an das StBA im September 2022 erfolgt, bei rund 186 Tausend Euro (745 Tausend Euro jährlicher Erfüllungsaufwand \* 3 Monate/12 Monate). Davon zählen rund 141 Tausend Euro zu den Personalkosten und rund 45 Tausend Euro zu den Sachkosten.

Die jährliche Erfüllungsaufwandsänderung des BAFA beträgt somit rund 745 Tausend Euro und der einmalige Erfüllungsaufwand rund 186 Tausend Euro.

#### **Vorgabe 4: Führen der Fachaufsicht über Bewacherregister durch BMI; § 11b GewO**

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands des Bundes:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
1	275.760	54,40	-	250	-
Änderung des Erfüllungsaufwands (in Tsd. Euro)				250	

Der aktuelle Erfüllungsaufwand durch das Führen der Fachaufsicht liegt bei rund 250 Tausend Euro pro Jahr für das BMWK (siehe OnDEA; id-ip: 2019092613110402). Dieser entsteht durch das Beschäftigen von Personen im höheren und gehobenen Dienst (durchschnittlicher Lohnkostensatz: 54,40 Euro pro Stunde) für insgesamt 275.760 Minuten pro Jahr.

Das BMI geht nicht davon aus, dass durch den Wechsel der Zuständigkeit auf seinen Dienstbereich mit einer wesentlichen Änderung des Erfüllungsaufwands zu rechnen ist, weshalb für diese Vorgabe der hinterlegte Erfüllungsaufwand von rund 250 Tausend Euro übernommen wird.

#### **Vorgabe 5: Führen der Fachaufsicht über das Bewacherregister durch BMWK; § 11b GewO**

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands des Bundes:

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
1	-275.760	54,40	-	-250	-
Änderung des Erfüllungsaufwands (in Tsd. Euro)				-250	

Wie in Vorgabe 4 aufgeführt, wechselt die Zuständigkeit für die Fachaufsicht vom BMWK zum BMI, wodurch der in OnDEA hinterlegte Erfüllungsaufwand von rund 250 Tausend Euro für das BMWK vollständig entfällt.

#### Vorgabe 6: Migration des Bewacherregisters vom BAFA zum StBA; § 158 Absatz 1 bis 5 GewO

Einmaliger Erfüllungsaufwand des Bundes:

Fallzahl	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
1	3.360	46,50	25.200	2.6	25.2
Erfüllungsaufwand (in Tsd. Euro)				27.8	

Für die Inbetriebnahme des Bewacherregisters beim StBA ist der aktuell im Register gespeicherte Datenbestand vom BAFA an das StBA zu übermitteln. Das BAFA ist für die Datenübermittlung zuständig, speichert den an das StBA übermittelten Datenbestand für einen Monat ab und löscht die Daten, nachdem der Betrieb des Registers im StBA beginnt (siehe § 158 Absatz 2 GewO). Während der Migrationsphase übermittelt das BAFA dem StBA Testdaten (siehe § 158 Absatz 3 Satz 1 GewO). Es wird davon ausgegangen, dass dies etwa viermal stattfinden wird. Alle Datenübermittlungen sind vom BAFA zu protokollieren (§ 158 Absatz 4 GewO) und für die Sicherstellung des Datenschutzes ist zu sorgen (siehe § 158 Absatz 5 GewO).

Durch die Datenübermittlungen entsteht einer Person im gehobenen Dienst (Lohnkostensatz: 46,50 Euro pro Stunde) im BAFA für einen halben Arbeitstag (240 Minuten je Übermittlung; durch die vier Übermittlungen der Testdaten und der finalen Datenübermittlung: 1.200 Minuten insgesamt) Aufwand durch das Exportieren, Prüfen und Packen der Daten, sowie der Übertragung an das StBA.

Für die Speicherung der Daten über einen 30-tägigen Zeitraum muss zunächst ein speziell abgeschirmter und geschützter Bereich im Netzwerk eingerichtet werden. Für diese Arbeit ist eine Person im gehobenen Dienst (BAFA) für zwei Arbeitstage zuständig (960 Minuten). Für die Löschung der Daten wird eine Person im gehobenen Dienst des BAFA für einen halben Arbeitstag (240 Minuten) zuständig sein.

Für die Protokollierung der Datenübermittlung wird ein Datenbankabzug erstellt und aufbewahrt. Zusätzlich wird ein Protokoll zum übermittelten Abdruck erstellt (Zeitaufwand im BAFA: 960 Minuten).

Durch die Gewährleistung der Datensicherung und Sicherstellung des Datenschutzes ist mit keinem zusätzlichen Erfüllungsaufwand zu rechnen.

Insgesamt beträgt der Zeitaufwand im BAFA somit 3.360 Minuten.

Dem BAFA entstehen zudem Sachkosten durch das Beauftragen eines externen Senior-Developers, der die zuvor gelisteten Aktivitäten laufend unterstützt. Insgesamt entstehen dadurch Sachkosten in Höhe von 23.700 Euro.

Zusätzlich entstehen für die Speicherung der Daten pro Tag Sachkosten in Höhe von 50 Euro, wodurch für die Erfüllung der Pflicht mit insgesamt 1.500 Euro (50 Euro \* 30 Tage) zusätzlichen Sachkosten zu rechnen ist und die Gesamtsachkosten dieser Vorgabe auf 25.200 zu schätzen sind.

Insgesamt entsteht im BAFA durch die Vorgaben gemäß § 158 Absatz 1 bis Absatz 5 GewO ein einmaliger Erfüllungsaufwand von rund 28 Tausend Euro. Davon zählen rund 2.6 Tausend Euro zu den Personalkosten (1 BAFA (gD) \* 3.360 Minuten/60 \* 46,50 Euro pro Stunde) und rund 25 Tausend Euro zu den Sachkosten.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

## 5. Weitere Kosten

Es entstehen keine weiteren Kosten.

## 6. Weitere Gesetzesfolgen

Die Regelungen haben keine Auswirkungen für Verbraucher. Gleichstellungspolitische oder demografische Auswirkungen sind nicht zu erwarten. Der Gesetzentwurf ist gleichstellungspolitisch neutral.

## VII. Befristung; Evaluierung

Die Aufgabe der Registerbehörde des Bewacherregisters wird dauerhaft dem StBA zugewiesen. Eine Befristung des Gesetzes kommt daher nicht in Betracht.

Eine Evaluierung dieses Gesetzes ist nach Inkrafttreten in spätestens fünf Jahren vorgesehen. Ziel des Regelungsvorhabens ist der Übergang des Bewacherregisters vom BAFA auf das StBA, insbesondere soll der Schutz der personenbezogenen Daten während der Übergangsphase und die technische Funktionsfähigkeit des Bewacherregisters nach dem Übergang sichergestellt werden. Als Kriterien für die Evaluierung werden Auswertungen der Registerbehörde zu möglichen technischen Problemstellungen sowie Rückmeldungen des Bundesamtes für Verfassungsschutz und Deutschen Industrie- und Handelskammertag betreffend die Funktionsfähigkeit der Schnittstellen zum Register sein. Darüber hinaus wird der Datenschutz und die Datensicherheit in die Überprüfung einbezogen werden. Als Datengrundlage können technische Berichte und Dokumentationen der Registerbehörde herangezogen werden.

## B. Besonderer Teil

### Zu Artikel 1

#### Zu Nummer 1

Es handelt sich um eine redaktionelle Folgeänderung. Die Inhaltsangabe ist zu ändern, um die Ersetzung des § 158 GewO abzubilden.

#### Zu Nummer 2

#### Zu Buchstabe a

#### Zu Doppelbuchstabe aa

Mit dem Zweiten Gesetz zur Änderung bewachungsrechtlicher Vorschriften vom 29. November 2018 (BGBl. I S. 2666) wurde das BAFA als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des BMWK zur Registerbehörde bestimmt. Die Aufgabenzuweisung an das BAFA ergab sich aus der fachlichen Zuständigkeit des BMWK für das Bewachungsgewerbe und ist an diesen Sachzusammenhang gekoppelt. Mit der Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom 8. Juni 2020 ist die Zuständigkeit für das Bewachungsgewerbe vom BMWK auf das BMI übertragen worden. Die Aufgabe der Registerbehörde ist wegen des Sachzusammenhangs zur ministeriellen Zuständigkeit in den Geschäftsbereich des BMI zu übertragen. Neue Registerbehörde für das Bewacherregister wird das StBA als nachgeordnete Behörde im Geschäftsbereich des BMI. Im StBA besteht Expertise und Erfahrung in der Verarbeitung, Speicherung und Verwaltung von personenbezogenen Daten, die ein besonderes Schutzbedürfnis haben. Das StBA eignet sich als Registerbehörde, da das StBA vollumfängliche Erfahrung mit Aufbau und Betrieb von Registern und mit der Implementierung von komplexen IT-Strukturen hat. Darüber hinaus hat das StBA vertiefte Expertise und Erfahrung als Datenanbieter für Verwaltungszwecke, im Direktkontakt mit Unternehmen und bietet Synergieeffekte mit Blick auf die zukünftige Rolle in der Registerlandschaft.

Die Fachaufsicht über das StBA führt das BMI.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

### **Zu Doppelbuchstabe bb**

Diese Regelung setzt das statistikrechtliche Abschottungs- und Trennungsgebot um. Die räumliche, organisatorische und personelle Trennung des Bewacherregisters von den Aufgaben der Bundesstatistik innerhalb der Registerbehörde, dem StBA, beugt einer unzulässigen Datenzusammenführung vor.

### **Zu Buchstabe b**

Die Verweisung wird an die aktuelle Fassung der Bewachungsverordnung vom 3. Mai 2019 (BGBl. I S. 692), die durch Artikel 2 der Verordnung vom 24. Juni 2019 (BGBl. I S. 882) geändert worden ist, angepasst. Die Regelung in § 23 Absatz 1 und 2 der Bewachungsverordnung vom 3. Mai 2019 (BGBl. I S. 692) ist die Nachfolgeregelung von § 17 der aufgehobenen Bewachungsverordnung vom 10. Juli 2003 (BGBl. I S. 1378).

### **Zu Buchstabe c**

Die Verordnungsermächtigung in § 11b Absatz 9 GewO wird an die Änderung der ministeriellen Zuständigkeit aufgrund der „Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom 8. Juni 2020“ angepasst und zugleich eine redaktionelle Anpassung vorgenommen. Das Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Justiz zum Erlass der Verordnung ist fachlich nicht erforderlich und wird daher gestrichen.

### **Zu Nummer 3**

Die Verordnungsermächtigung in § 34a Absatz 2 GewO wird an die Änderung der ministeriellen Zuständigkeit aufgrund der „Verwaltungsvereinbarung zwischen dem BMI und dem BMWK über die Übernahme der Zuständigkeit für das Bewachungsrecht vom 8. Juni 2020“ angepasst.

### **Zu Nummer 4**

Der bisherige § 158 GewO hat sich durch Zeitablauf erledigt und wird daher neu gefasst.

Die Gewerbeordnung wird um eine Übergangsvorschrift ergänzt. Diese fasst alle Regelungen zusammen, die für die Überführung des Registers auf die neue Registerbehörde benötigt werden.

### **Zu § 158 (Übergangsregelung zu § 11b; Probetrieb)**

#### **Zu Absatz 1**

Die Erprobung der Überführung des Bewacherregisters vom BAFA zum StBA mit Echtdateien dauert 15 Wochen. Der Wechsel der Zuständigkeit für die Aufgabe der Führung des Bewacherregisters erfolgt nach Abschluss dieses fünfzehnwöchigen Testzeitraums. Artikel 1 Nummer 2 Buchstabe a tritt daher am Montag der sechzehnten auf die Verkündung folgenden Kalenderwoche in Kraft.

#### **Zu Absatz 2**

Das StBA übernimmt vom BAFA die Aufgabe als Registerbehörde des Bewacherregisters. Der Zeitpunkt für die Aufgabenübernahme bestimmt sich nach der Inkrafttretensvorschrift in Absatz 1.

Für die Inbetriebnahme des Bewacherregisters beim StBA ist der aktuell im Register gespeicherte Datenbestand vom BAFA an das StBA zu übermitteln. Der Datenbestand enthält, wie sich aus § 11b Absatz 2 GewO ergibt, personenbezogene Daten. Mit der Übermittlung des Datenbestands wird die Registerführung beim BAFA beendet und außer Betrieb gesetzt. Es kommt zu einer kurzfristigen Abschaltung des Bewacherregisters. Nach der Übermittlung des Datenbestands wird das Register im StBA in Betrieb genommen und von diesem als Registerbehörde geführt. Ab diesem Zeitpunkt erfolgt die Verarbeitung der Daten zu Gewerbetreibenden, Wachpersonen und mit der Leitung des Betriebs oder einer Zweigniederlassung beauftragten Personen nach § 11b der Gewerbeordnung im StBA.

Das BAFA speichert den an das StBA übermittelten Datenbestand für einen Monat. Die Änderungen des nunmehr im StBA geführten Datenbestandes werden beim BAFA nicht nachvollzogen. Es erfolgt keine doppelte Datenführung. Die temporäre Speicherung im BAFA dient ausschließlich als Vorsorgemaßnahme für den Fall, dass es in der Anfangsphase des Registerbetriebs beim StBA zu unvorhergesehenen technischen Ausfällen oder einem Datenverlust kommt. Eine Verwendung der Daten beim BAFA für andere Zwecke ist ausgeschlossen.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.



Es ist davon auszugehen, dass ein Monat nach Produktivsetzung des Bewacherregisters im StBA keine aufgrund der nunmehr erfolgenden täglichen Nutzerzugriffe in der Testphase unentdeckten Fehler auftreten, die so gravierend sind, dass ein Rückgriff auf den beim BAFA gespeicherten Datenbestand erforderlich ist. Absatz 1 schreibt daher eine Löschung der beim BAFA noch vorhandenen personenbezogenen Daten nach einem Monat vor.

### Zu Absatz 3

Der Probetrieb dient der Überprüfung der Funktionalität, Interoperabilität, Stabilität und Sicherheit der einzelnen Bestandteile der informationstechnischen Systeme im StBA sowie ihres funktionalen und technischen Zusammenwirkens.

Um sicherzustellen, dass im Zeitpunkt der Produktivsetzung des Bewacherregisters beim StBA die Übermittlung des Datenbestands fehlerfrei und ohne Datenverlust erfolgt, sind nach Testungen mit anonymisierten Daten auch Testungen mit Echtdaten aus dem Register erforderlich. Die im Bewacherregister gespeicherten Daten werden nicht historisiert, können also stets nur den gegenwärtigen Bearbeitungsstand der Nutzer abbilden. Um eine fehlerfreie Übermittlung des aktuellen Gesamtdatenbestands zum Zeitpunkt der Aufgabenübertragung sicherzustellen, muss dieser Gesamtvorgang zuvor getestet werden. Während des Betriebsübergangs vom BAFA auf das StBA wird das Bewacherregister den Nutzern nicht zur Verfügung stehen. Um diesen Zeitraum des Betriebsausfalls so kurz wie möglich zu halten bzw. auf nur wenige Stunden zu beschränken und etwaige Probleme auszuschließen, muss die Datenmigration im Vorfeld mehrfach erprobt werden. Wie häufig diese Erprobung erforderlich ist, kann erst nach dem ersten Test faktenbasiert eingeschätzt werden. Es wird von mindestens zwei Migrationstests ausgegangen. Die Testung mit Echtdaten umfasst mehrere Arbeitsschritte. Zunächst müssen die Daten aus der Produktivumgebung des BAFA in die des StBA übermittelt werden. Anschließend müssen die Daten in das Bewacherregister eingespielt und geprüft werden, ob die Datenübernahme verlustfrei und fehlerfrei erfolgt ist. Nach einer erfolgreichen Datenmigration erfolgt ein Test der grundlegenden Funktionen, um die Lauffähigkeit des BWR zu prüfen. Diese Tests dienen dem Ausschluss möglicher unerwünschter Effekte des Echtdatensatzes auf die Funktionen des Bewacherregisters beim StBA. Für diese Tests ist ein Zeitraum von ein bis zwei Wochen je Testdurchlauf vorgesehen. Falls Abweichungen in den Daten oder funktionale Defekte in diesem Zeitraum identifiziert werden, müssen Entwickler die Situation reproduzieren und analysieren, um Anpassungen des Systems oder der Betriebsumgebung umsetzen zu können. In der fünfzehnwöchigen Testphase sind für Fehlerbehebungen Puffer vorgesehen. Aufgrund der Komplexität des Datenmodells kann eine umfassende Nachbildung des Datenbestands mit anonymisierten Daten nicht erfolgen. Die Echtdaten stellen ein komplexes Beziehungsgeflecht zwischen natürlichen Personen, Wachpersonen, zugehörigen Anhängen wie z. B. Qualifikationsnachweisen, Zuordnungen zu Gewerbebetrieben und zuständigen Behörden dar. Bei der Datenmigration muss sichergestellt werden, dass die Verweise zwischen den verschiedenen Datensätzen und verknüpften Dokumenten weiterhin gültig sind. Es besteht eine hohe Wahrscheinlichkeit des Fehlschlagens der Datenmigration und damit verbunden ein längerer Betriebsausfall des Bewacherregisters, wenn von einer Testung mit Echtdaten abgesehen werden würde. Nach jedem Migrationstest und möglichen Fehlerkorrekturen werden die Echtdaten unverzüglich gelöscht, um den Ausgangszustand beim Betriebsübergang wiederherzustellen. Da hierbei personenbezogene Daten verarbeitet werden, ist eine Rechtsgrundlage erforderlich. Die datenschutzrechtliche Verantwortung für die Erprobung mit den Echtdaten im System des StBA obliegt dem StBA. Für den Datentransfer vom BAFA zum StBA ist eine direkte Übermittlung vom ITZBund Eschborn, das unter anderem die Server für das im BAFA betriebene Bewacherregister bereitstellt, an das ITZBund Wiesbaden, das künftig die Infrastruktur des Bewacherregisters für das StBA zur Verfügung stellt, vorgesehen, sodass die Daten die gesicherten Umgebungen des ITZBund zu keinem Zeitpunkt verlassen. Die Maßnahmen zur Sicherung der Vertraulichkeit sind identisch mit den Sicherheitsvorkehrungen im späteren Betrieb, da die Daten im Produktivsystem getestet werden.

### Zu Absatz 4

Die Protokollierung der Datenübermittlung nach Absatz 1 und 2 dient der Datenschutzkontrolle. Die Protokollierung richtet sich nach § 14 Absatz 3 der Bewacherregisterverordnung vom 24. Juni 2019 (BGBl. I S. 882). Demnach sind die Protokolldaten für mindestens 12 Monate zu speichern und nach spätestens 18 Monaten zu löschen. Dies gilt nicht, soweit sie für ein bereits eingeleitetes Kontrollverfahren benötigt werden. Die zu übertragenden Daten werden als Speicherabzug übermittelt, der den Aufbewahrungspflichten nach § 14 Absatz 3 der Bewacherregisterverordnung unterliegt. Mit dem Speicherabzug werden mithin die Vorgaben der Protokollierung erfüllt.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.



**Zu Absatz 5**

Die Regelung stellt klar, dass BAFA und StBA während der Erprobungszeit und der damit einhergehenden Datenverarbeitung technische und organisatorische Maßnahmen zur Gewährleistung der Datensicherheit und zur Sicherstellung des Datenschutzes nach dem jeweiligen Stand der Technik ergreifen. Hierfür sind zwischen BAFA und StBA mit Beteiligung der fachaufsichtsführenden Ressorts regelmäßige Abstimmungsprozesse zu allen fachlichen und datenschutzrechtlichen Aspekten etabliert.

**Zu Artikel 2**

Die Vorschrift regelt das Inkrafttreten des Dritten Gesetzes zur Änderung bewachungsrechtlicher Vorschriften.

*Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.*

**Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gem. § 6 Absatz 1 NKRG**

**Entwurf eines Gesetzes zum Übergang des Bewacherregisters vom Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle auf das Statistische Bundesamt (NKR-Nr. 6086, BMI)**

Der Nationale Normenkontrollrat hat den Regelungsentwurf mit folgendem Ergebnis geprüft:

**I. Zusammenfassung**

<b>Bürgerinnen und Bürger</b>	Keine Auswirkungen
<b>Wirtschaft</b>	marginal
<b>Verwaltung</b>	
<b>Bund</b>	
Jährlicher Erfüllungsaufwand:	rund 1,5 Mio. Euro
Einmaliger Erfüllungsaufwand:	rund 8,3 Mio. Euro
<b>Evaluierung</b>	Die Neuregelung wird 5 Jahre nach Inkrafttreten evaluiert.
<b>Ziele:</b>	Übergang des Bewacherregisters vom BAFA auf das StBA und die Sicherstellung der technischen Funktionsfähigkeit des Bewacherregisters.
<b>Kriterien/Indikatoren:</b>	Anzahl technischer Problemstellungen.
<b>Datengrundlage:</b>	Technische Berichte und Dokumentationen der Registerbehörde.
<b>Nutzen des Vorhabens</b>	Das Ressort hat sich im Vorblatt des Gesetzentwurfs mit dem Nutzen des Vorhabens auseinandergesetzt und diesen unter „B. Lösung“ wie folgt beschrieben: Der Wechsel der Registerbehörde in den Geschäftsbereich des BMI bietet den Nutzen einer unmittelbaren fachaufsichtlichen Begleitung.
Die Darstellung der Regelungsfolgen ist nachvollziehbar und methodengerecht. Der Nationale Normenkontrollrat erhebt hiergegen im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände.	

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

## II. Regelungsvorhaben

Seit 1. Juni 2019 werden Daten der Bewachungsunternehmer und des eingesetzten Bewachungspersonals elektronisch erfasst und im Bewacherregister gespeichert. Bislang war das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz die Registerbehörde des Bewacherregisters. Die Aufgabenzuweisung an das BAFA ergab sich aus der Zuständigkeit des Wirtschaftsministeriums für das Bewachungsgewerbe. Mit Verwaltungsvereinbarung vom 8. Juni 2020 ist die ministerielle Zuständigkeit für das Bewachungsrecht auf das Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI) übertragen worden. Mit dem vorliegenden Regelungsentwurf wird daher das Statistische Bundesamt (StBA) als neue Registerbehörde für das Bewacherregister festgelegt.

## III. Bewertung

### III.1. Erfüllungsaufwand

Das Regelungsvorhaben hat keine Auswirkungen auf den Erfüllungsaufwand der **Bürgerinnen und Bürger** und lediglich marginale Auswirkungen auf den einmaligen Erfüllungsaufwand der **Wirtschaft** für die Anpassung von Schnittstellen.

Dem Bund entsteht einmaliger Erfüllungsaufwand von rund 8,3 Mio. Euro sowie jährlicher Erfüllungsaufwand von rund 1,5 Mio. Euro. Das Ressort hat die Berechnungen im Gesetzentwurf nachvollziehbar und ausführlich dargestellt. Es folgt eine Zusammenfassung:

#### **Aufbau des Bewacherregisters im StBA**

Für den Wechsel der Zuständigkeit fallen beim StBA Personal- und Sachkosten für die Migration und für die Weiterentwicklung durch Konzeptionsarbeiten in der Umsetzungsphase, sowie für die technischen Vorbereitungen und technischen Umsetzungen an. Der einmalige Erfüllungsaufwand beträgt insgesamt rund 8,1 Mio. Euro. Davon zählen rund 900.000 Euro zu den Personalkosten (fachliche Projektmanagement, die Koordination und Aufsicht der Informationstechnik und das Management der externen Dienstleister) und rund 7,2 Mio. Euro zu den Sachkosten (Konzeptions- und Planungsarbeiten für die Qualitätssicherung (u.a. durch Abnahmetests) und Entwicklungsarbeiten). Auf die eigentliche Migration des Registers entfallen rund 800.000 Euro

über drei Jahre. Rund 6,3 Mio. Euro entfallen über drei Jahre verteilt auf eine Weiterentwicklung des Registers.

### Führung des Bewacherregisters durch StBA

Veränderung des jährlichen Erfüllungsaufwands des Bundes:

	Zeitaufwand pro Fall (in Minuten)	Lohnsatz pro Stunde (in Euro)	Sachkosten pro Fall (in Euro)	Personalkosten (in Tsd. Euro)	Sachkosten (in Tsd. Euro)
mD	288.000	33,80	-	162	-
gD	576.000	46,50	-	446	-
hD	672.000	70,50	-	790	-
Sachkosten	-	-	906.083	-	906
Änderung des Erfüllungsaufwands (in Tsd. Euro)				2.304	

Durch die Führung des Bewacherregisters fallen dem StBA jährliche Personalkosten durch die Gewährleistung der IT-Sicherheit, der Anwenderbetreuung, dem Qualitätsmanagement, das Anforderungsmanagement, das Stakeholder-Management sowie die Öffentlichkeitsarbeit an. Sachkosten entstehen dem StBA durch die Wartung und Pflege der Systeme sowie Bereitstellung und Betrieb aller notwendigen Hard- und Software.

### Führung des Bewacherregisters durch BAFA

Da künftig das StBA für die Führung des Bewacherregisters zuständig sein wird, entfällt der jährliche Erfüllungsaufwand des BAFA von rund 0,7 Mio. Euro vollständig. Es ist auffallend, dass sich die Aufwandschätzungen im Hinblick auf die Registerführung durch StBA (2,3 Mio. Euro p.a.) und BAFA (0,7 Mio. Euro p.a.) unterscheiden. Ein reiner Wechsel der Zuständigkeit

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

wäre für sich genommen aufwandsneutral. Die damalige Aufwandschätzung des BAFA scheint daher die tatsächlich entstehenden Folgekosten der Registerführung unterschätzt zu haben.

### **Führen der Fachaufsicht über das Bewacherregister durch BMI**

Dem BMI entsteht Erfüllungsaufwand von jährlich 250.000 Euro für die Fachaufsicht über das Bewacherregister. Gleichzeitig wird das Wirtschaftsministerium um den gleichen Betrag entlastet.

### III.2. Evaluierung

Eine Evaluierung dieses Gesetzes ist nach Inkrafttreten in spätestens fünf Jahren vorgesehen.

**Ziel** des Regelungsvorhabens ist der Übergang des Bewacherregisters vom BAFA auf das StBA und die Sicherstellung der technischen Funktionsfähigkeit des Bewacherregisters nach dem Übergang. Als **Kriterien** kommen u.a. die Anzahl technischer Problemstellungen in Betracht (z.B. mit im Hinblick auf die Funktionsfähigkeit der Schnittstellen zwischen Register und Bundesamt für Verfassungsschutz oder dem Deutschen Industrie- und Handelskammertag). Als **Datengrundlage** werden technische Berichte und Dokumentationen der Registerbehörde herangezogen.

### III.3. Nutzen

Das Ressort hat sich im Vorblatt des Gesetzentwurfs mit dem Nutzen des Vorhabens auseinandergesetzt und diesen unter „B. Lösung“ wie folgt beschrieben: Der Wechsel der Registerbehörde in den Geschäftsbereich des BMI bietet den Nutzen einer unmittelbaren fachaufsichtlichen Begleitung.

## IV. Ergebnis

Die Darstellung der Regelungsfolgen ist nachvollziehbar und methodengerecht. Der Nationale Normenkontrollrat erhebt hiergegen im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände.

Prof. Dr. Sabine Kuhlmann

Stellv. Vorsitzende und Berichterstatterin

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.